

observations stratigraphiques concernant le problème de la naissance du szeletien issu du moustérien». ⁴ C'est à ce moment-là qu'on a atteint le lit de la grotte à une profondeur d'approximativement 5 mètres.

La parution, à cette occasion, du profil sud de la section I allait nous offrir une autre numérotation des couches de culture à l'opposé de la publication précédente. La couche Moustérien I a-b gisait directement sur le lit de la grotte et, après une couche stérile, était représentée la couche Moustérien II.

La grotte Spurcată a offert à J. Mallász la récupération des premières pièces façonnées par la technique bifaciale ce qui a déterminé la reprise dans ces endroits en 1955 des fouilles et, ⁵ de surcroît, la découverte de «deux pointes de lance en forme de feuille» ⁶ en quartzit «coupées net dans la partie inférieure», étant façonnées par la technique bifaciale, comparables à celles de la grotte Szeleta.

En 1956, on a repris les recherches dans la grotte Spurcată et, dans le profil publié, on mentionne même l'existence d'un niveau szélézien ⁷ quoique, parmi les pièces découvertes, ne soit mentionnés que des éclats et des fragments non-caractéristiques et une pointe de main typiquement moustérienne retouchée sur les deux côtés. ⁸

On affirme que «les deux pointes moustériennes découvertes en 1955 dans la terre rejetée des fouilles effectuées par Mallász peuvent être attribuées, à coup sûr, à la couche szélézienne», ⁹ vu que dans la grotte Spurcată il n'y a qu'une seule couche de culture paléolithique. Dans la grotte Gura Cheii de Râșnov, les fouilles archéologiques ont été reprises par C.S. Nicolăescu-Ploșor, Al. Păunescu et I. Pop, ¹⁰ un seul niveau d'habitat, à une épaisseur de 0,45-0,63 m est attribué au Moustérien, considéré comme appartenant à l'étape finale du Paléolithique moyen, plus précisément au Moustérien final et il se serait déroulé pendant la période glaciaire Würm II.

En ce qui concerne les grottes du sud-ouest de la Transylvanie, en 1973, l'un de nous faisait paraître les premières estimations chrono-climatiques fondées sur l'étude du pollen fossile, sans pour autant bénéficier à ce moment-là de la moindre datation d'absolue. ¹¹

A partir de la corrélation des phases climatiques précisées pour le territoire de la Roumanie avec celles de l'Europe de l'Ouest, nous avançons les premières estimations climatiques qui étaient très différentes des appréciations faites par C. S. Nicolăescu-Ploșor. ¹²

C. S. Nicolăescu-Ploșor affirmait que le Moustérien des grottes carpatiques, se référant notamment aux grottes Muierilor de Baia de Fier, Bordul Mare de Ohaba

⁴ NICOLĂESCU-PLOȘOR-PĂUNESCU 1959, 22.

⁵ NICOLĂESCU-PLOȘOR et al. 1957.

⁶ NICOLĂESCU-PLOȘOR et al. 1957, 36.

⁷ NICOLĂESCU-PLOȘOR-PĂUNESCU 1959.

⁸ NICOLĂESCU-PLOȘOR-PĂUNESCU 1959, 26.

⁹ NICOLĂESCU-PLOȘOR-PĂUNESCU 1959, 26.

¹⁰ NICOLĂESCU-PLOȘOR et al. 1962.

¹¹ CÂRCIUMARU 1973.

¹² NICOLĂESCU-PLOȘOR 1961.