

Enfin, B. Jungbert⁴¹ accepte l'idée d'une évolution locale de la technique de taille bifaciale dans certains gisements moustériens, qui aurait permis la production de formes bifaciales et même foliacées pendant le Moustérien final tardif. Il rejette en revanche la généralisation de ce phénomène au territoire roumain tout entier. Il estime, à juste titre, qu'il en va autrement des pointes foliacées découvertes à Iosășel, dans la grotte Spurcată et à Remetea-Șomoș qui – il suffit de les regarder – n'ont aucun rapport avec le restant de l'outillage d'origine locale.

La connaissance plus exacte de la chronologie des couches archéologiques éclaire d'un jour nouveau la réalité objective des Carpates et du bassin de Transylvanie. Les faits ne permettent désormais plus de nier l'influence du Szélétien dans cette région. On se rappelle d'ailleurs que les caractéristique techno-typologiques ont, dès le début, porté les spécialistes à y voir au moins une influence szélétienne.

MARIN CÂRCIUMARU

Faculty of Humanities,
Valahia University of Targoviste,
Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36,
Targoviste, 0200, Romania
e-mail : mcarciumaru@yahoo.com

MARIANA PLEȘA

Faculty of Humanities,
Valahia University of Targoviste,
Str. Lt. Stancu Ion, nr. 34-36,
Targoviste, 0200, Romania

⁴¹ JUNGBERT 1977.