

La production lithique à la station d'Érd (Hongrie)

ZSOLT MESTER

A la mémoire de Veronika Gábori-Csánk

Introduction

Grâce aux publications de V. Gábori-Csánk,¹ le site en plein air d'Érd est un des gisements les mieux connus au niveau international du Paléolithique moyen de la Hongrie. Il a fait l'objet d'une grande monographie,² bien complexe et riche, qui présente les résultats des analyses du matériel archéologique de tous les points de vue.

Ce que notre intérêt s'est tourné vers l'industrie de la station d'Érd c'est pour une double raison : l'une typologique et l'autre technologique. L'étude des assemblages lithiques de la grotte Suba-lyuk (montagne de Bükk), gisement classique du Moustérien en Hongrie, nous a conduit à réinterpréter les outillages et à les attribuer à deux faciès différents du Moustérien : un Moustérien typique riche en racloirs et un Moustérien type Quina.³ L'analyse statistique par la méthode Bordes de ce dernier a démontré une composition typologique étonnamment identique à l'industrie d'Érd.⁴ Cette ressemblance paraît contredire l'aspect tout à fait différent des deux outillages. L'explication en est à chercher certainement dans les productions des outils. Au cours de notre séjour à Nanterre, c'est Jacques Tixier qui a attiré notre attention à la nécessité d'une étude technologique détaillée du matériel d'Érd qui aurait pu révéler nombreux problèmes intéressants quant à la production lithique et au comportement technique de ce groupe humain préhistorique. Il nous est agréable de le remercier ici.

Nous avons commencé cette étude technologique dans le cadre d'une recherche appuyée par la Bourse de Recherche «János Bolyai» de l'Académie des Sciences de Hongrie à laquelle notre gratitude ira également. L'analyse du matériel est encore en cours, nous en présentons ici certains résultats.

¹ GÁBORI-CSÁNK 1967.; 1968a.; 1968b.; 1968c.; 1971.

² GÁBORI-CSÁNK 1968b qui comprend les études d'autres spécialistes: I. Dienes (pétrographie), M. Kretzoi (paléontologie), P. Kriván (stratigraphie), E. Krolopp (malacologie) et J. Stieber (paléobotanique).

³ MESTER 1989.; 1990.

⁴ MESTER 1989, 29.; 1990, 113.